**«Мастер-класс»** на курсах повышения квалификации (регламент определяется по согласованию с руководителем курсов ПК) - предполагает проведение занятия, которое отражает инновационный опыт реализации процесса обучения и является оригинальным способом организации деятельности педагогов в малой группе (7-15 чел.) при участии Мастера, инициирующего поисковый, творческий характер деятельности участников события.

Мастер-класс представляет образец нового подхода к проведению учебных занятий. Он может быть близок к формам мастерской, студии, школы профессионального мастерства и др. При проведении мастер – класса должны быть четко сформулированы: методическая тема, вопрос, проблема, идея, приемы и т.п., которые соответствуют особенностям профессионального опыта педагога.

Мастер-класс оценивают представители экспертной группы по аттестации педагогических работников, утвержденной приказом МОиН РБ.

    **Особенности мастер– класса:**

1. Новый подход к организации образовательного процесса.
2. Метод самостоятельной работы в малых группах, позволяющий провести обмен мнениями.
3. Создание условий для включения всех в активную деятельность.
4. Постановка проблемной задачи и решение ее через проигрывание различных ситуаций.
5. Приемы, раскрывающие творческий потенциал, как Мастера, так и участников мастер-класса.
6. Формы, методы, технологии работы должны предлагаться Мастером.

**Лист оценки «мастер-класса» педагога**

**ФИО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Должность, место работы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Показатели для оценки | Макс. количество баллов | Оценка I эксперта | Оценка II эксперта | Оценка III эксперта | Оценка IV эксперта | Общ.ср.: |
| 1 | **Обоснованность** | **6** |  |  |  |  |  |
| 1.1 | Актуальность и научность содержания и приемов обучения. | 3 |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Способность к методическому и научному обобщению опыта. | 3 |  |  |  |  |  |
| 2 | **Презентативность** | **2** |  |  |  |  |  |
| 2.1. | Выраженность инновационной идеи, уровень ее представленности идеи. | 2 |  |  |  |  |  |
| 3 | **Оригинальность** | **4** |  |  |  |  |  |
| 3.1. | Ярко выраженная индивидуальность | 2 |  |  |  |  |  |
| 3.2 | Выбор и полнота решения инновационных идей. | 2 |  |  |  |  |  |
| 4 | **Технологичность** | **5** |  |  |  |  |  |
| 4.1. | Достаточность используемых методов, приемов, средств на занятии, их сочетание, связь с целью и результатом (промежуточным и конечным ) | 2 |  |  |  |  |  |
| 4.2 | Четкий алгоритм занятия (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации («разрыва»), приемов поиска и открытия, рефлексии. | 3 |  |  |  |  |  |
| 5 | **Эффективность** | **5** |  |  |  |  |  |
| 5.1 | Результативность образовательной деятельности по данной технологии. Умение адекватно проанализировать результаты своей деятельности. | 3 |  |  |  |  |  |
| 5.2 | Масштаб и уровень реализации идей | 2 |  |  |  |  |  |
| 6 | **Общая культура** | **5** |  |  |  |  |  |
| 6.1 | Эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, культура интерпретации своего опыта. | 3 |  |  |  |  |  |
| 6.2 | Способность к импровизации, степень мотивации участников, степень готовности к распространению своего опыта. | 2 |  |  |  |  |  |
|  | **Итого** (пороговый балл на высшую к/к – 22 баллов; макс. – 27 баллов) | **27** |  |  |  |  |  |
|  | Ф.И.О. экспертов |  |  |  |  |  |  |
|  | Рекомендации Экспертной группы: | \_\_\_\_\_ рекомендуется на заявленную категорию  \_\_\_\_\_ соответствует требованиям \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_квалификационной категории | | | | | |

Дата: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_